



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty Zarządzanie

Liceum Ogólnokształcące w Bogorii
Bogoria

Świętokrzyski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Kielcach

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 22-11-2012 - 04-12-2012 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Beata Gawęcka-Ajchel, Jerzy Łodygowski, Jacek Staromłyński.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli organu prowadzącego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	15
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	9
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	10
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	28
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	44
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo oraz przedstawiciele samorządu szkolnego	12
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	14
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	68
Partnerzy szkoły, przedstawiciele organu prowadzącego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele organu prowadzącego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	13
Obserwacja zajęć			4
Obserwacja zajęć pozalekcyjnych			
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza danych zastanych			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Liceum Ogólnokształcące w Bogorii
Patron	Jan Paweł II
Typ placówki	Liceum ogólnokształcące
Miejscowość	Bogoria
Ulica	Południowa
Numer	2
Kod pocztowy	28-210
Urząd pocztowy	Bogoria
Telefon	0158674437
Fax	
Www	
Regon	29267680500000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	115
Oddziały	5
Nauczyciele pełnozatrudnieni	4
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	12
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	5
Średnia liczba uczących się w oddziale	23
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	28.75
Województwo	ŚWIĘTOKRZYSKIE
Powiat	staszowski
Gmina	Bogoria
Typ gminy	gmina wiejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Raport, do którego lektury Państwa zapraszamy, dotyczy ewaluacji zewnętrznej całościowej przeprowadzonej w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Ogólnokształcących im. Jana Pawła II w Bogorii. Poniżej znajdują Państwo najważniejsze, płynące z badań informacje o placówce. Dane zawarte w niniejszym tekście znajdują potwierdzenie w wynikach przeprowadzonych badań.

Liceum Ogólnokształcące powstało 1 września 2002 roku tworząc razem z Publicznym Gimnazjum Zespół Szkół Ogólnokształcących. 8 października 2009 roku wspólnie z Publicznym Gimnazjum w Bogorii otrzymało imię Jana Pawła II.

Badana szkoła jest publiczną placówką prowadzoną przez Gminę Bogoria. Mieści się w oddzielnym skrzydle budynku, którym znajduje się gimnazjum i z którym tworzy zespół. Sale lekcyjne są duże, widne, wyposażone w podstawowe pomoce dydaktyczne. Szkoła posiada bibliotekę, pracownię komputerową z 15 stanowiskami i 5 laptopami. Szkoła posiada bardzo dobrą i nowoczesną bazę sportową (hala sportowa, sala gimnastyczna oraz 4 boiska).

Uczniowie mogą korzystać z własnej stołówki, w której podawane są domowe obiady.

Oferta edukacyjna szkoły wynika z podstawy programowej i jest dostosowana do możliwości, potrzeb i zainteresowań uczniów. Poza obowiązkowymi przedmiotami nauczania dzieci mają możliwość uczestniczenia w zajęciach dodatkowych oraz proponowania zajęć, na które chcieliby uczęszczać.

Dużą pomoc otrzymują uczniowie korzystający z zajęć pozalekcyjnych – by zapewnić im bezpieczny powrót. Gmina wykupiła im bilety na środki komunikacji publicznej.

W szkole zatrudnionych jest razem z dyrekcją 16 osób oraz 2 pracowników niepedagogicznych.

Nauczyciele aktywizują swoich uczniów m.in. poprzez stosowanie aktywnych metod pracy w czasie zajęć lekcyjnych, udział w uroczystościach szkolnych, akcjach charytatywnych oraz wolontariacie, co ułatwia kształtowanie postaw poszczególnych uczniów.

W szkole kładzie się nacisk na kształtowanie u uczniów umiejętności takich jak kreatywność, otwartość, współpraca w grupie, autoprezentacja. Liceum stara się kształtować u uczniów postawę empatii, wrażliwości na drugiego człowieka, dumy z przynależności terytorialnej. Szkoła kładzie również nacisk na kształcenie patriotyczne oraz wartości, które związane są z osobą patrona.

Liceum Ogólnokształcące w Bogorii brało udział w następujących projektach:

- Projekt w Ramach Integracji Społecznej – wycieczki do Warszawy i Łańcuta
- Projekt w ramach Programu Integracji Społecznej zorganizowanie „Zielonej Szkoły dla 50 uczniów z Liceum Ogólnokształcącego w Bogorii”.

Współpraca szkoły z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa korzystnie na rozwój edukacyjny uczniów.

W szkole zarządzanie oparte na pracy zespołowej i wzajemnym zaufaniu powoduje, że nauczyciele, pod kierunkiem dyrektora szkoły, wspierają się w planowaniu, wdrażaniu i analizowaniu procesów edukacyjnych i wychowawczych, co zwiększa skuteczność ich działań i przyczynia się do rozwoju uczniów. Wszystkie podmioty szkoły dbają o bezpieczeństwo uczniów

Należy pokreślić podmiotowe traktowanie ucznia w szkole i indywidualne podejście do jego rozwoju.

Działania nauczycieli są spójne, zgodne z potrzebami uczniów i ich rodziców, co owocuje bardzo dobrą oceną oddziaływań wychowawczych szkoły i dobrym klimatem jej pracy. Ważnym ogniwem wychowawczych oddziaływań szkoły jest pedagog, który wspiera nauczycieli w ich pracy wychowawczej i profilaktycznej. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie, wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje i prezentują postawy zgodne z wymaganiami.

Szczegółowy opis wszystkich, określonych rozporządzeniem, wymagań znajduje się w dalszej części raportu, który uwzględnia również wnioski z ewaluacji wewnętrznej placówki.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

Z przeprowadzonego badania wynika, że w szkole analizuje się wyniki egzaminu maturalnego. Do analizy wykorzystuje się różnorodne metody badawcze, wyniki egzaminów są analizowane w celu poprawy jakości pracy szkoły, wdraża się wnioski z tych analiz, co częściowo przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia.

W szkole przeprowadzana jest analiza wyników egzaminów zewnętrznych. Zdaniem dyrektora (wywiad) podczas analizy wyników egzaminów zewnętrznych łączy się strategię analizy na poziomie wyników pojedynczych uczniów oraz na poziomie zespołów klasowych. Wszyscy ankietowani nauczyciele przyznali, że znają wnioski z analizy wyników egzaminów zewnętrznych z poprzedniego roku szkolnego.

Podczas wywiadu przyznali, że wyniki egzaminów zewnętrznych analizują ilościowo i jakościowo. Ilościowo analizują odsetek uczniów, którzy zdali (na poziomie klasy, szkoły, województwa), wyniki w skali staninowej, łatwość zadań. Jakościowo – biorą pod uwagę płeć, miejsce zamieszkania (dojazdy), środowisko rodzinne. Analiza kończy się wnioskami.

Analiza jest prowadzona w celu poprawy jakości pracy szkoły. Zdaniem dyrektora (wywiad) analiza wyników egzaminów ma na celu:

- poprawę jakości pracy szkoły,
- zaplanowanie i wdrożenie działań związanych z podniesieniem wyników egzaminu maturalnego, a tym samym poprawą jakości pracy szkoły.

Ponadto jego zdaniem prowadzona analiza wpływa na:

- indywidualizację nauczania,
- zachęcanie uczniów do udziału w zajęciach dodatkowych, w tym także przygotowujących do egzaminu maturalnego (ćwiczy się te typy zadań, które sprawiają uczniom największą trudność).

Jego zdaniem analizy ukierunkowują działania nauczycieli na opanowanie przez uczniów umiejętności, z którymi radzą sobie najslabiej, a wyniki służą do modyfikacji sposobów i metod pracy, do motywowania młodzieży do nauki. Zachęca się rodziców do motywowania dzieci do nauki w czasie obowiązkowych i dodatkowych zajęć. Nauczyciele w wywiadzie, podobnie jak dyrektor, stwierdzili, że analiza służy indywidualizacji nauczania, podniesieniu efektywności kształcenia, modyfikacji planów pracy zespołów funkcjonujących w szkole, korelacji międzyprzedmiotowej.

Wnioski z analizy są wdrażane. W opinii dyrektora wnioski z analiz są wdrażane i mają na celu wzrost efektów kształcenia i wpływają na modyfikację organizacji procesu nauczania i zajęć dodatkowych (zajęcia dla klas III przygotowujące do egzaminu maturalnego, koła zainteresowań, zajęcia wyrównawcze). Wnioski wpływają także na:

- indywidualizację procesu nauczania (różnicowanie stopnia trudności prac domowych, praca z uczniami słabszymi i zdolnymi),
- zachęcanie uczniów do udziału w zajęciach dodatkowych,

- korelację międzyprzedmiotową,
- dobór tematyki, metod i form pracy,
- położenie nacisku na doskonalenie tych umiejętności uczniowskich, które na egzaminie wypadają najslabiej,
- modyfikowanie rozkładów materiału, organizację pomocy koleżeńskiej dla uczniów mających braki w wiadomościach,
- przekazywanie uczniom informacji zwrotnej,
- potrzebę monitorowania frekwencji na zajęciach dodatkowych.

Jego zdaniem powyższe działania przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. A nauczyciele wdrażają wnioski z analiz, modyfikują metody i formy pracy, na bieżąco monitorowana jest wiedza i umiejętności uczniów, indywidualizują proces nauczania, kształtując u uczniów konkretne umiejętności z podstawy programowej.

Wszyscy nauczyciele w ankiecie potwierdzają wdrażanie wniosków, a jako przykłady konkretnych działań m.in. podają:

- wykorzystywanie zadań opracowanych przez OKE (arkusze z lat poprzednich),
- uwzględnianie tematyki zadań słabiej rozwiązanych (poświęcenie im więcej czasu na rozwiązywanie),
- organizację zajęć dodatkowych (w ramach art. 42),
- przeprowadzanie egzaminów próbnych,
- modyfikację form i metod pracy na lekcji (stosowanie więcej metod aktywizujących),
- stosowanie wystandaryzowanych zadań maturalnych na sprawdzianach,
- porównywanie wyników z tymi, które osiągają uczniowie,
- przekazywanie informacji uczniom (jak rozwiązywali zadania trudne, a jak łatwe),
- ujmowanie wniosków w planach pracy – modyfikacja rozkładów zajęć,
- modyfikowanie form i metod pracy,
- rozwijanie u uczniów umiejętności praktycznych,
- wdrażanie elementów oceniania wspierającego ucznia.

W szkole stosuje się jakościowe i ilościowe metody analizy. Z ankiety skierowanej do dyrektora wynika, że ilościowo analizuje się dane dotyczące uczniów, którzy napisali egzamin najlepiej i najslabiej (według skali staninowej), punktacja uzyskana przez poszczególnych maturzystów, suma punktów uzyskanych przez nich z poszczególnych części egzaminu. Średnie wyniki szkoły porównywane są też z wynikami powiatu (szkoły wiejskie), województwa, OKE w Łodzi i średnimi kraju. Ilościowo analizuje się też wyniki z poszczególnych części egzaminu według poszczególnych poziomów skali staninowej – ile wyników: wysokich, wyżej średnich, średnich, niżej średnich i niskich - te analizy dotyczą ostatnich lat. Analizuje się wyniki szkoły, indywidualne średnie i zdawalność, łatwość zadań poszczególnych arkuszy, raport ogólny przygotowany przez OKE, raport przedmiotowe, ogólnokrajowe skale staninowe oraz sprawozdania CKE o krajowych wynikach matur. Zespoły nauczycielskie dokonują porównań zestawień danych uzyskanych po egzaminie maturalnym w postaci analiz wyników zebranych w formie raportu, Ponadto w szkole dokonuje się analizy jakościowej. W opinii dyrektora analizie poddawane są ponadto poszczególne standardy egzaminacyjne i typy zadań. Osiągnięcia maturzystów analizowane są także z podziałem na: płeć, miejsce zamieszkania, opinie poradni psychologiczno - pedagogicznej, środowisko z którego się wywodzą, udział uczniów w zajęciach pozalekcyjnych. Są analizowane wyniki uczniów w poszczególnych klasach i porównywane są zespoły klasowe między sobą. Zebrane dane są zestawiane w analizie wyników z egzaminu maturalnego. Zestawienie uzyskanych wyników w formie tabelarycznej z podziałem na: płeć, miejsce zamieszkania, uwzględnienie opinii poradni psychologiczno - pedagogicznej, środowiska z którego się wywodzą, udziału w zajęciach przygotowujących do egzaminu maturalnego. Pozyskane dane zamieszcza się w analizie wyników z egzaminu maturalnego. Z analizy udostępnionych dokumentów wynika, że w szkole analizuje się wyniki poszczególnych uczniów oraz wyniki ogólne. Przedstawia się liczbę uczniów, którzy przystąpili do egzaminu oraz liczbę uczniów, którzy zdali. Wyniki te porównuje się z rokiem ubiegłym. Przedstawia się także łatwość poszczególnych zadań oraz łatwość arkusza egzaminacyjnego w odniesieniu do każdego przedmiotu zdawanego na egzaminie maturalnym. Podana jest łatwość arkusza maturalnego dla uczniów z tej szkoły.

Analizy zakończone są stwierdzeniami i wnioskami.

Najczęściej wnioski dotyczą: pracy na arkuszach egzaminacyjnych, organizacji egzaminów próbnych, dodatkowych zajęć utrwalających treści i umiejętności zawarte w podstawie programowej.

W przedłożonych dokumentach podejmuje się próby analizy EWD – nie zawiera ona jednak określenia przyczyn, które mają wpływ na wyniki maturalne.

Dostarczone dokumenty wskazują na prowadzenie analizy ilościowej i jakościowej wyników egzaminów

zewnątrznych.

Nauczyciele najczęściej jako kryterium, które mogło mieć wpływ na wynik egzaminu, poza wskazanymi przez dyrektora, przyjmują:

- zainteresowania, uzdolnienia (możliwości intelektualne ucznia),
- plany co do dalszej edukacji.

Dokumentacja zawiera analizę wpływu powyższych czynników na wyniki oraz wnioski do dalszej pracy.

Wdrażane wnioski przyczyniają się częściowo do wzrostu efektów kształcenia. Zdaniem dyrektora do wzrostu efektów kształcenia przyczyniają się następujące działania nauczycieli:

- analiza wyników egzaminu, która służy podejmowaniu wspólnych działań nauczycieli,
- organizacja dodatkowych zajęć z przedmiotów objętych maturą,
- prowadzenie indywidualizacji zajęć,
- w ramach art. 42 KN wyrównuje się szanse edukacyjne uczniów,
- planowanie pracy z uczniem zdolnym i słabym,
- przygotowuje się młodzież do udziału w zawodach sportowych,
- dostosowanie zajęć pozalekcyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów.

Z wywiadu z partnerami i przedstawicielami samorządu wynika, że w efekty są coraz lepsze, szczególnie widać to po wynikach matur, uczniowie zdobywają dobre wykształcenie, dostają się na uczelnie wyższe. W szkole są dzieci które wybijają się pod względem sportowym i udziału w różnych konkursach - zajmują wysokie miejsca w olimpiadach, a szkoła wydobywa z nich ich potencjał. Uczniowie są chętni do uczestnictwa w różnych imprezach.

Każdego roku jest uczeń będący stypendystą Prezesa Rady Ministrów.

Analiza udostępnionej dokumentacji wykazała, że prowadzone analizy i opracowane/wdrożone wnioski w niewielkim stopniu przekładają się w części humanistycznej na wzrost efektów kształcenia, a w części matematyczno-przyrodniczej wzrosły w 2012 r. (w odniesieniu do roku poprzedniego).

Ważnym elementem wzrostu efektów kształcenia jest 100% zdawalność, utrzymująca się od kilku lat.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności*

Komentarz:

Z przeprowadzonego badania wynika, że uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej, w szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia licealistów uwzględniając ich możliwości rozwojowe, na tej podstawie formułuje się i wdraża wnioski, które częściowo przyczyniają się do poprawy wyników kształcenia. Ponadto dostrzegane są możliwości uzyskiwania przez młodzież lepszych wyników w nauce.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. Dokonują analizy dyferencjału semantycznego należy zauważyć, że wszyscy ankietowani nauczyciele ocenili stopień opanowania przez uczniów w poprzednim roku szkolnym wiadomości i umiejętności opisanych w podstawie programowej w dużym stopniu.

Podczas wywiadu partnerzy i przedstawiciel samorządu zwrócili uwagę, że szczególnie istotnymi umiejętnościami nabywanymi przez uczniów w szkole są:

- nauka języków obcych,
- umiejętności informatyczne,
- kreatywność,
- pewność siebie (np. poprzez udziału w różnych uroczystościach organizowanych na terenie gminy),

- zdrowa rywalizacja.

Ponadto dodali, że szkoła rozwija zainteresowania uczniów (koła zainteresowań), kształci umiejętności zdrowego stylu życia, uczy uczniów jak mają się uczyć.

Z analizy dokumentacji wynika, że w ostatnich dwóch latach nie było uczniów niepromowanych.

W szkole analizuje się osiągnięcia uczniów. W wywiadzie dyrektor wyraził opinię, że w szkole analizuje się osiągnięcia uczniów. Przykładami takich analiz są analizy:

- wyników sprawdzianów, testów i prac kontrolnych różnych klas,
- osiągnięć uczniów w różnego rodzaju konkursach i zawodach sportowych,
- testów diagnozujących i sprawdzających,
- wyników egzaminów próbnych i zewnętrznych.

Analizie poddaje się też zaangażowanie i pracę licealistów w czasie zajęć dodatkowych oferowanych przez szkołę, określa się poziom sprawności fizycznej uczniów na podstawie testów, analizuje się osiągnięcia uczniów w konkretnych dyscyplinach sportowych oraz monitoruje przyrost wiedzy uczniów zdolnych poprzez przeprowadzanie dodatkowych testów. Analizuje się ponadto: frekwencję, wyniki nauczania z konkretnych przedmiotów.

Warto podkreślić, że analiza wyników egzaminów próbnych służy określeniu mocnych i słabych stron zespołów klasowych i poszczególnych uczniów.

Wszyscy ankietowani nauczyciele potwierdzili, że analizują osiągnięcia swoich uczniów (12 z 15 - wszystkich i 3 z 15 - większości).

Jako przykłady prowadzonych analiz podali:

- analizy sprawdzianów, prac klasowych itp.,
- analizy wyników egzaminów zewnętrznych,
- analizy ocen semestralnych i końcoworocznych,
- analizy wypowiedzi uczniów.

W szkole udokumentowane są następujące formy analizy osiągnięć uczniów:

a) analiza wyników nauczania dokonywana dwa razy w roku podczas zebrań Rady Pedagogicznej. Na zebraniu RP przedstawia się następujące informacje dotyczące każdej klasy: stan klasy, ilu uczniów ubyło, frekwencja, liczba uczniów bez ocen niedostatecznych i z ocenami niedostatecznymi, oceny z zachowania, nazwiska najlepszych uczniów. Na koniec roku szkolnego przedstawia się średnią ocen ze wszystkich klas i porównuje z rokiem poprzednim.

b) analiza egzaminów próbnych z przedmiotów maturalnych,

c) analiza zestawień osiągnięć w konkursach.

Analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów. Dyrektor stwierdził, że prowadzona analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów. Szkoła pozyskuje informacje od nauczycieli uczących w gimnazjum, od rodziców oraz samych uczniów z kwestionariuszy wypełnionych przez nich i z opinii poradni psychologiczno – pedagogicznej. Przeanalizowane dane przekazywane są gronu pedagogicznemu po to, by zapewnić uczniom adaptację w szkole i umożliwić młodzieży zaspokojenie indywidualnych potrzeb. Nauczyciele i wychowawcy zatrudnieni w liceum dzięki prowadzonym obserwacjom, kontaktom z rodzicami oraz wymianie informacji pomiędzy pracownikami szkoły mają dużą wiedzę o możliwościach poszczególnych licealistów. To daje im możliwość właściwego dostosowania metod i form pracy. Dodatkowo, jego zdaniem, nauczyciele pozyskują informację od rodziców, przeprowadzają diagnozę wstępną w klasie I. W wyniku obserwacji uczniów zespoły ds. pomocy psychologiczno – pedagogicznej dokonują własnej diagnozy ucznia i porównują ją z innymi danymi (karty zdrowia uczniów, ankiety, orzeczenia lekarskie).

Nauczyciele w wywiadzie grupowym również potwierdzili, że analizując osiągnięcia uczniów uwzględniają ich możliwości rozwojowe.

Realizują to w następujący sposób:

- dostosowują zajęcia dodatkowe do potrzeb i możliwości uczniów (podział na uczniów z poziomu

podstawowego i rozszerzonego),

- analizują wyniki egzaminu gimnazjalnego (analiza na wejściu),
- porównują oceny semestralne, końcoworoczne i na przestrzeni całego cyklu nauki,
- porównują i analizują wyniki testów, prac klasowych na poziomie klas (różnych),
- wymiana informacji pomiędzy nauczycielami gimnazjum i liceum -branie również pod uwagę rozwoju emocjonalnego ucznia (rozmowy z rodzicami).

W ostatnich trzech latach nie było ucznia z opinią lub orzeczeniem PP-P.

W szkole formułuje się wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Nauczyciele w wywiadzie grupowym stwierdzili, że formułują wnioski z analizy osiągnięć uczniów.

Jako przykłady takich wniosków podali:

1. Należy doskonalić umiejętność czytania ze zrozumieniem,
2. Należy rozwijać umiejętności praktyczne: korzystanie z różnych źródeł informacji, tabel itp.,
3. Prowadzić ukierunkowanie ucznia na rozwój zdolności, z których sobie nie zdawał sprawy,
4. Ciągła i systematyczna praca z arkuszami egzaminacyjnymi z lat poprzednich,
5. Systematyzować wiedzę, powtarzać i odpytywać uczniów.

Ankietowani uczniowie klas II i III (72) ocenili poziom trudności zajęć, w których uczestniczyli jako średni (w skali 1 "bardzo łatwe" - 8 "bardzo trudne").

Natomiast wszyscy ankietowani trzecioklasiści (44) przyznali, że lekcje prowadzone w dniu ankietowania były dostosowane do ich możliwości (28-tak, bardzo często; 16-tak, dość często).

Różnica pomiędzy analizowaną placówką, a jednostkami uwzględnionymi w porównaniu jest istotna statystycznie i przemawia na korzyść badanej placówki.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów. Wszyscy ankietowani nauczyciele (15) ocenili, że ich uczniowie:

- w większości są zdyscyplinowani, -mają chęć do nauki,
- uzyskują lepsze wyniki, -przejawiają własną inicjatywę,
- są zaangażowani, aktywni.

Podczas wywiadów uczniowie i rodzice stwierdzili, że nauczyciele okazują swoją wiarę w uczniów poprzez: umożliwienie im poprawy, dodatkowe lekcje, pomoc po lekcjach, wyjaśnianie trudnych partii materiału, organizacja zajęć dodatkowych, udział w konkursach, motywację, stypendia za naukę.

Również zdecydowana większość ankietowanych rodziców (65 z 68) potwierdziła, że nauczyciele w tej szkole wierzą w możliwości uczniów (zdecydowanie tak 55 z 68, raczej tak 10 z 68). Dwoje rodziców było odmiennego zdania, a jeden nie udzielił odpowiedzi.

Różnica pomiędzy analizowaną placówką, a jednostkami uwzględnionymi w porównaniu jest istotna statystycznie i przemawia na korzyść badanej placówki.

Przykłady osiągnięć uczniów Liceum Ogólnokształcącego:

DYDAKTYCZNE

2010

- V ogólnopolski Konkurs na pracę „Chemia a ekologia” - finalista
- XXIV Wojewódzki Konkurs na referat z zakresu Astronomii i Astrofizyki - I Miejsce
- XXXVI Ogólnopolskie Młodzieżowe Seminarium Astronomiczne Im. Roberta - Finalista
- Regionalny program dla uczniów szczególnie uzdolnionych województwa świętokrzyskiego - stypendysta

2011

- Regionalny program dla uczniów szczególnie uzdolnionych województwa świętokrzyskiego - stypendysta

SPORTOWE

2009/2010

- II Miejsce – Wojewódzkich Mistrzostwach Zrzeszenia LZS Szkół Ponadgimnazjalnych w Piłce Ręcznej Chłopców.
- II Miejsce – w Turnieju Piłki Ręcznej o Puchar Prezesa UKS „Zorza” Bogoria.
- II Miejsce – w Powiatowych Igrzyskach Młodzieży Szkolnej w Drużynowych Biegach Przełajowych Chłopców.
- II Miejsce – w Powiatowych Igrzyskach Młodzieży Szkolnej w Sztafetowych Biegach Przełajowych Chłopców.
- II Miejsce – w Mistrzostwach Powiatu w Tenisie Stołowym Dziewcząt.
- II Miejsce – w Mistrzostwach Powiatu i Piłce Ręcznej Dziewcząt.

2010/2011

- VI miejsce w mistrzostwach Powiatu w tenisie stołowym chłopców
- VI miejsce w Mistrzostwach Powiatu w halową piłkę nożną chłopców.
- IV miejsce w Mistrzostwach Powiatu w tenisie stołowym dziewcząt.
- V miejsce w Mistrzostwach Powiatu w piłce ręcznej chłopców.
- III miejsce w Mistrzostwach w tenisie stołowym dziewcząt.
- III miejsce w Powiatowych Igrzyskach Młodzieży Szkolnej w sztafetowych biegach przełajowych.
- II miejsce w Powiatowych Igrzyskach Młodzieży Szkolnej w drużynowych biegach przełajowych chłopców.

2011/2012

- III Miejsce – w Powiatowych Igrzyskach Młodzieży Szkolnej w sztafetowych biegach przełajowych.
- III Miejsce – w VIII Turnieju Małej Ligi Piłki Ręcznej.
- III Miejsce – w Mistrzostwach Powiatu w piłce ręcznej dziewcząt.
- VI Miejsce – w Mistrzostwach Powiatu w halową piłkę nożną chłopców.
- II Miejsce – w Powiatowych Igrzyskach Młodzieży Szkolnej w drużynowych biegach przełajowych chłopców.
- V Miejsce - w Powiatowych Igrzyskach Młodzieży Szkolnej w drużynowych biegach przełajowych dziewcząt.
- IV Miejsce – w Powiatowych Mistrzostwach w Piłce Ręcznej chłopców.

W szkole wdraża się wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Nauczyciele w wywiadzie powiedzieli, że wszystkie wnioski z analizy osiągnięć uczniów zostały wykorzystane. Podali następujące przykłady działań w oparciu o które wdrażano wnioski:

Wniosek - „Doskonalić umiejętność czytania ze zrozumieniem”:

Działania:

- praca z materiałami diagnostycznymi, analiza tekstu źródłowego, -analiza tekstu zadania – polecenia.

Wniosek – „Rozwijać umiejętności praktyczne: korzystanie z różnych źródeł informacji, tabel itp.”:

Działania:

- zwiększanie ilości materiału źródłowego, wykorzystanie wiedzy w praktyce,
- korzystanie na każdej lekcji z tablic matematycznych, chemicznych i atlasów,
- analiza typowych błędów,
- przygotowywanie materiału ilustracyjnego (prezentacja, folie).

Wniosek – „Ukierunkowanie ucznia na rozwój zdolności, których sobie nie zdawał sprawy”:

Działania:

- wychwytywanie uczniów uzdolnionych – propozycja pomocy i możliwości zaprezentowania ich zdolności (pisarskie, muzyczne). Prowadzone są zajęcia dodatkowe dla uczniów uzdolnionych i dla uczniów potrzebujących pomocy.

Wniosek – „ Ciągłą i systematyczna praca z arkuszami egzaminacyjnymi z lat poprzednich”:

Działania:

- w klasach II i III prowadzone są egzaminy próbne (3-4 razy w roku),
- rozwiązywanie zadań odpowiadających wymogom egzaminacyjnym,
- analiza testów, prac klasowych pod kątem standardów egzaminacyjnych.

Wniosek – „ Systematyzować wiedzę, powtarzać i odpytywać uczniów”:

Działania:

- regularne lekcje powtórzeniowe, sprawdziany, testy,
- dzień powtórzeniowy z każdego przedmiotu egzaminacyjnego,
- zachęcanie uczniów do korzystania z testów i innych materiałów dostępnych np. w Internecie, bibliotece.

Dodatkowo dyrektor stwierdził w wywiadzie, że wnioski z analizy osiągnięć uczniów są sukcesywnie wdrażane. Po analizie osiągnięć, uczniom zaproponowano:

- dobór zajęć dodatkowych do potrzeb uczniów (np. organizowanie kół zainteresowań, zajęć wyrównawczych i rozszerzających wiadomości, zajęć dla klas III.). W opinii nauczycieli, to przynosi wyniki.
- przydział uczniów do grup językowych na zajęciach dodatkowych.
- zajęcia lekcyjne są dostosowane do możliwości uczniów.
- uczniowie wybierają przedstawicieli do Samorządu Uczniowskiego, i uczestniczą w jego pracach, czynnie działają w organizacji PCK, uczestniczą w apelach, akademiach.

Wnioski z analizy osiągnięć uczniów wykorzystano organizując koła zainteresowań, zajęcia wyrównawcze oraz poszerzające wiadomości, zajęcia dla klas III przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego.

Jego zdaniem analiza wyników egzaminów próbnych i zewnętrznych przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia.

Wdrażanie wniosków częściowo przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia. Dyrektor uważa, że wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów zdecydowanie przekładają się na wzrost efektów kształcenia. Jednym z wniosków była potrzeba zwiększenia ilości godzin na zajęcia interdyscyplinarne. Na prośbę dyrektora organ prowadzący przyznał środki na dodatkowe godziny. Dzięki temu prowadzone są zajęcia o charakterze interdyscyplinarnym, na których uczniowie rozwijają swoje zainteresowania. Dodał, że szkoła wzbogaciła ofertę zajęć pozalekcyjnych przygotowujących młodzież do egzaminu maturalnego, co przełożyło się na lepsze wyniki maturalne.

Z analizy dokumentów wynika, że szkoła osiąga w miarę stabilne wyniki z egzaminów maturalnych. Wyniki egzaminów zewnętrznych przedstawiają się w kolejnych latach następująco:

Rok szkolny 2009/10 przystąpiło 47 uczniów (zdawalność – 100%):

- język polski poziom podstawowy – 54,62%, stanin średni,
- język polski poziom rozszerzony – 75%, stanin wysoki,
- matematyka poziom podstawowy – 75,45%, stanin powyżej średni,
- matematyka poziom rozszerzony – 52%, stanin powyżej średni,
- język angielski poziom podstawowy – 62,79%, stanin średni,
- język angielski poziom rozszerzony – 81%, stanin powyżej średni, -geografia poziom podstawowy – 27,33%, stanin niski,
- geografia poziom rozszerzony – 28,07%, stanin niski,

- historia poziom podstawowy – 44,75%, stanin poniżej średni,
- historia poziom rozszerzony – 36,5%, stanin poniżej średni,
- biologia poziom podstawowy – 52,33%, stanin powyżej średni,
- biologia poziom rozszerzony – 73,33%, stanin wysoki,
- chemia poziom rozszerzony – 72,86%, stanin powyżej średni,
- fizyka i astronomia poziom rozszerzony – 60%, stanin średni,
- wiedza i astronomia – 42,4%, stanin poniżej średni.

Rok szkolny 20010/11 przystąpiło 53 uczniów (zdawalność – 100%):

- język polski poziom podstawowy – 45,01%, stanin średni,
- język polski poziom rozszerzony – 80%, stanin wysoki,
- matematyka poziom podstawowy – 57,96%, stanin średni,
- matematyka poziom rozszerzony – 61,25%, stanin powyżej średni,
- język angielski poziom podstawowy – 79,45%, stanin średni,
- język angielski poziom rozszerzony – 74,57%, stanin średni,
- geografia poziom podstawowy – 46,92%, stanin powyżej średni,
- geografia poziom rozszerzony – 64,38%, stanin wysoki,
- historia poziom podstawowy – 61,25%, stanin powyżej średni,
- historia poziom rozszerzony – 60%, stanin powyżej średni,
- biologia poziom podstawowy – 46%, stanin powyżej średni,
- biologia poziom rozszerzony – 71,97%, stanin powyżej średni,
- chemia poziom podstawowy – 48%, stanin powyżej średni,
- chemia poziom rozszerzony – 52,33%, stanin średni,
- fizyka i astronomia poziom rozszerzony – 40, 56%, stanin średni,
- wiedza i astronomia – 43%, stanin średni.

Rok szkolny 2011/2012 przystąpiło 51 uczniów (zdawalność – 100%):

- język polski poziom podstawowy – 60,92%, stanin powyżej średni,
- język polski poziom rozszerzony – 52%, stanin poniżej średni,
- matematyka poziom podstawowy – 69,53%, stanin powyżej średni,
- matematyka poziom rozszerzony – 45,28%, stanin średni,
- język angielski poziom podstawowy – 80,75%, stanin średni,
- język angielski poziom rozszerzony – 63,2%, stanin średni,
- geografia poziom podstawowy – 40,5%, stanin poniżej średni,
- geografia poziom rozszerzony – 55,83%, stanin średni,
- historia poziom podstawowy – 39,17, stanin niski,
- historia poziom rozszerzony – 24%, stanin bardzo niski,
- historia sztuki – 76%, stanin wysoki,
- biologia poziom podstawowy – 41%, stanin powyżej średni,
- biologia poziom rozszerzony – 51%, stanin średni,
- chemia poziom rozszerzony – 41,75%, stanin poniżej średni.

W szkole prowadzona jest analiza EWD (zawiera ona analizę dwuletnich wyników). Z dostępnych ogólnie źródeł wynika, że wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2010-2012 wyniosły:

- dla przedmiotów humanistycznych - wskaźnik EWD niski, wyniki niskie, nie mieszczące się w obszarze wyników 90% szkół (niska efektywność pracy szkoły),
- dla przedmiotów matematyczno-przyrodniczych - wskaźnik EWD wysoki, wyniki dobre nie mieszczące się w obszarze 90% szkół (dobra efektywność pracy szkoły).

Na uwagę zasługuje 100% zdawalność na egzaminie maturalnym w rozpatrywanym okresie.

Poziom spełniania wymagania: B

Z przeprowadzonego badania wynika, że uczniowie są aktywni. Dokonana analiza pozwala stwierdzić, że uczniowie chętnie uczestniczą w zajęciach prowadzonych w szkole, są samodzielni w podejmowaniu różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły, a w liceum realizuje się działania zainicjowane przez uczniów.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia organizowane przez szkołę. Ankietowani nauczyciele ocenili, że uczniowie są bardzo zaangażowani podczas ich zajęć.

Potwierdzeniem tego jest fakt, że uczniowie:

- zgłaszają się do odpowiedzi,
- biorą udział w dyskusjach,
- wykorzystują informacje z różnych źródeł,
- ciekawie prezentują wyniki własnej pracy (np. przedstawianie prac domowych w formie plakatów, prezentacji multimedialnych),
- proszą o dodatkowe materiały do opracowania na zajęciach,
- analizują tematykę zajęć przy użyciu zasobów informatycznych szkoły.

W celu zwiększenia aktywności uczniów podejmowane są następujące działania:

- przygotowanie kolejnych zajęć przez uczniów,
- przydzielanie dodatkowych zadań na miarę możliwości ucznia (np. pomoce, gazetki, referaty, prezentacje, projekty),
- dawanie możliwości poprawy,
- stypendia naukowe (nagradzanie) – Gminne, Prezesa Rady Ministrów,
- motywowanie, chwalenie (na forum klasy, przed rodzicami),
- podziękowania, listy gratulacyjne dla rodziców,
- pomoc w doborze materiałów pomocniczych dla uczniów (bogaty księgozbiór – różnorodność vademecum),
- wykorzystanie publikacji promocyjnych wydawnictw (Operon, WSiP, PWN),
- ćwiczenia praktyczne – uczenie przez działanie,
- angażowanie uczniów w uroczystości szkolne, środowiskowe (oprawa muzyczna, teksty) – prezentowanie talentów poza szkołą,
- prezentacja własnej twórczości,
- stosowanie metod aktywizujących,
- wyjazdy edukacyjne – np. Salon Maturzystów.

Większość ankietowanych uczniów klas II i III oceniła, że prawie wszystkie lub wszystkie zajęcia bardzo ich angażują (43 z 72) lub duża część zajęć (choć nie wszystkie) są wciągające i angażują ich (28 z 72). Jeden uczeń nie udzielił odpowiedzi.

Zdecydowana większość ankietowanych rodziców (65 z 68) przyznała, że ich dzieci chętnie angażują się w zajęcia szkolne (zdecydowanie chętnie – 41, raczej chętnie - 24). Dwoje rodziców wybrało odpowiedź raczej niechętnie, a jeden zdecydowanie niechętnie.

Różnica pomiędzy analizowaną placówką, a jednostkami uwzględnionymi w porównaniu jest istotna statystycznie i przemawia na korzyść badanej placówki.

Podczas obserwacji lekcji zwrócono uwagę, że:

- większość uczniów lub cała klasa była zaangażowana w zajęcia (np. podczas pracy w grupie, odwoływanie się do ich doświadczeń i wiedzy, prezentacji wyników pracy),
- aktywność uczniów miała związek z działaniami nauczyciela.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne organizowane przez szkołę. Ankietowani nauczyciele ocenili wysoko zaangażowanie uczniów w zajęcia pozalekcyjne prowadzone przez szkołę. Ich zdaniem świadczą o tym fakt, że uczniowie:

- uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych- kołach zainteresowań,
- wykonują gazetki, foldery,
- rozwiązują dodatkowe zadania,
- proponują tematykę i sposób jej realizacji, przynoszą materiały,
- przygotowują i prezentują wybrany zakres materiału lub zagadnienia,
- przynoszą ciekawe materiały z zakresu kultury i historii krajów anglojęzycznych,
- proponują projekcję filmów w języku angielskim i uczestniczą w dyskusji po projekcji,
- przekazują informacje o ciekawych materiałach np. przygotowujących do egzaminu, testu, działu,
- kontaktują się bezpośrednio z nauczycielem (drogą mailową) prosząc o pomocne w uczeniu się materiały,
- pomagają w organizacji zawodów sportowych,
- chętnie przygotowują się do zawodów sportowych,
- proponują zajęcia edukacyjne w terenie,
- uczestniczą w uroczystościach szkolnych,
- piszą scenariusze,
- biorą udział w konkursach organizowanych przez szkołę i różne instytucje np. konkurs wiedzy o pożarnictwie, konkursy recytatorskie.

Z punktu widzenia większości ankietowanych uczniów:

- wszystkie zajęcia są bardzo wciągające i angażują mnie (57 z 72),
- niemal wszystkie zajęcia bardzo mnie angażują, tylko nieliczne są nudne (11 z 72),
- sporo zajęć (choć nie wszystkie) są interesujące, wciągające (4 z 72).

Różnica pomiędzy analizowaną placówką, a jednostkami uwzględnionymi w porównaniu jest istotna statystycznie i przemawia na korzyść badanej placówki.

Spośród 68 ankietowanych rodziców, których dziecko uczęszcza na zajęcia pozalekcyjne, zdecydowana większość (62 z 72) oceniła, że ich dziecko chętnie na nie chodzi (zdecydowanie chętnie – 45; raczej chętnie – 17). Jeden rodzic był odmiennego zdania, a czworo stwierdziło, że ich dziecko nie chodzi na zajęcia pozalekcyjne w szkole.

Różnica pomiędzy analizowaną placówką, a jednostkami uwzględnionymi w porównaniu jest istotna statystycznie i przemawia na korzyść badanej placówki.

Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Zdaniem dyrektora oraz nauczycieli uczniowie proponują tematykę zajęć i sposób ich realizacji oraz chętnie prezentują efekty tych zajęć w czasie uroczystości szkolnych, patriotycznych i kościelnych. Zaangażowanie uczniów widoczne jest też przez to, że:

- inicjują niektóre zajęcia i turnieje sportowe (Turniej Piłki Nożnej, Turniej Piłki Ręcznej, Turniej Tenisa Stołowego),
- przygotowują dodatkowe materiały na zajęcia pozalekcyjne,
- rozwiązują dodatkowe testy w domu,
- organizują imprezy okolicznościowe dla uczniów i społeczności lokalnej,
- wychodzą z inicjatywą prowadzenia zajęć dodatkowych,
- aktywnie uczestniczą w życiu parafii (zajęcia oazowe, posługa ministrantów i lektorów, oprawa uroczystości kościelnych).

Dyrektor powiedział, że uczniowie są bardzo aktywni i podejmują wiele działań na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły, są nie tylko inicjatorami, ale też realizatorami swoich pomysłów.

Przykłady takich inicjatyw uczniowskich:

- realizacja programu „Skuterem bezpieczniej”,
- imprezy środowiskowe, uroczystości patriotyczne,

- konkursy,
- zajęcia pozalekcyjne,
- akcje charytatywne (np. WOŚP),
- organizacja wycieczek klasowych i szkolnych,
- wystrój klasy, gazetki ścienne, uroczystości i imprezy klasowe.

Inicjatorami wielu działań jest także Samorząd Uczniowski, który proponuje np.: sposób zagospodarowania czasu wolnego, konkursy, turnieje, pomysł na kampanię wyborczą, imprezy i dyskoteki, pomoc koleżeńską, zmiany w regulaminie szkolnym. Szkoła pomaga również uczniom planować własny rozwój.

Nauczyciele w wywiadzie powiedzieli, że świadczą o tym następujące przykłady: wyjazdy na Salon maturzystów, wizyty przedstawicieli uczelni (przedstawiana jest oferta), proponowanie tematyki lekcji wychowawczych, ulotki (kącik zawodoznawczy, oferta wyższych uczelni), informowanie rodziców, pomoc w doborze przedmiotów egzaminacyjnych (co będzie dla nich korzystne), motywacja do podejmowania studiów na różnych kierunkach.

Wszyscy ankietowani licealiści potwierdzili, że uczniowie mają wpływ na to, co się dzieje w szkole (raczej tak 31 z 72, zdecydowanie tak 41 z 72).

Jeśli chodzi o prowadzenie i planowanie zajęć najczęściej wskazywali, że mają wpływ na:

- organizację zajęć (66),
- zakres omawianego materiału (53),
- stosunek nauczycieli do uczniów (30),
- wyposażenie (16).

Dodatkowo podali, że mają możliwość: przygotowania jakiegoś materiału i przedstawienia go klasie(na ocenę), prowadzenia lekcji, przygotowania referatu z określonego materiału bądź filmu dokumentalnego i naukowego, zaproponowania wyjazdu/wycieczki.

Podczas wywiadu uczniowie przyznali, że w tej szkole mają możliwość wpływania na to, w jaki sposób się rozwijają. Powiedzieli, że nauczyciele pytają ich jak mają wyglądać lekcje, mogą wybrać metody pracy (np. metoda projektu), mogą wykonywać gazetki tematyczne, mogą przygotowywać zaproponowane przez siebie referaty. Ponadto dodali, że ich pomysłem był „Szczęśliwy numer”, Są przekonani, że szkoła umożliwi im doskonalić się, rozwijać swoje zainteresowania, pogłębiać swoją wiedzę. Mają możliwość korzystania z różnych źródeł, mogą sami organizować np. występy, przedstawienia kabaretu.

Rodzice podczas wywiadu potwierdzili, działania zgłoszone przez uczniów oraz możliwość wpływania na własny rozwój i rozwój szkoły. Inicjatywę uczniowską potwierdzili również partnerzy szkoły.

Szkoła realizuje działania zainicjowane przez uczących się. Zdaniem dyrektora oraz nauczycieli szkoła realizuje działania zainicjowane przez uczących się. Każda pożyteczna inicjatywa ze strony uczniów naszego liceum jest uwzględniana w działalności szkoły. Uczniowie pomagają potrzebującym, biorą udział w wielu akcjach charytatywnych (Góra Grosza, WOŚP, Zakręcona zakrętka dla Bartusia, zbiórki rzeczowe dla PCK). Indywidualne potrzeby rozwijane są na powstałych z inicjatywy uczniów zajęciach tanecznych, wycieczkach przyrodniczych w zajęciach i zawodach sportowych. Uczniowie organizują też koncerty i akademie z okazji: Dnia Kobiet, Dnia Nauczyciela, Walentynek, wigilii. Organizują wybory do Samorządu Uczniowskiego, uaktualniają gazetki ścienne. Licealiści typują kandydatów do stypendiów. Ich propozycje i zgłaszane potrzeby są uwzględniane w planach wychowawczych.

Aktywność uczniów jest kształtowana w trakcie trwania procesu nauczania poprzez to, że często pracują oni metodami aktywizującymi (debata, drama, prezentacje, burza mózgów, metaplan, drzewko decyzyjne i in.). Uczniowie uczą się aktywnie – wykorzystują technologie informacyjno-komunikacyjne, filmy i prezentacje dydaktyczne, prowadzą obserwacje, odbywają się pokazy, demonstracje oraz wycieczki edukacyjnych. Zwraca się uwagę na: kompetencje społeczne i obywatelskie, inicjatywę i przedsiębiorczość uczniów, rozwijanie ich talentów (muzycznych, plastycznych). Uczniów pobudza się do aktywności społecznej – np. przez uczestnictwo w życiu społeczności lokalnej. Na edukacji dla bezpieczeństwa uczniowie uczą się udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. Zajęcia artystyczne i zajęcia techniczne są dostosowane do zainteresowań uczniów. Uczniowie rozwijają się dzięki uczestnictwu w różnorodnych zajęciach pozalekcyjnych oraz uczestnicząc w wyjazdach na wystawy, do teatru i kina.

Uczniowie podczas wywiadu stwierdzili, że pomysły i inicjatywy zgłaszane przez nich są w większości realizowane przez szkołę. Nie doszedł do skutku wyjazd do Kurozwek (uniemożliwiła to pogoda).

Z obserwacji wynika, że w szkole na korytarzach są widoczne przykłady aktywności licealistów: prace uczniów, plansze przez nich przygotowane (np. dot. astronomii LO, budowy i właściwości materii, liczne prace plastyczne – w tym obrazy olejne, szkice; informacje dot. Halloween). Dowodem aktywności sportowej uczniów są liczne

dypłomy i puchary za osiągnięcia sportowe w wielu dyscyplinach sportu (piłka ręczna, tenis stołowy, piłka siatkowa, biegi przełajowe, koszykówka).

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Respektowane są normy społeczne*

Komentarz:

Z przeprowadzonego badania wynika, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie i wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje. Ponadto diagnozuje się zachowania młodzieży i podejmuje działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań. Analizuje się również działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań, ocenia się ich skuteczność oraz modyfikuje w razie potrzeb, uwzględniając inicjatywy uczniów. Licealiści, w opinii wszystkich respondentów, prezentują właściwe zachowania.

Uczniowie czują się bezpiecznie. Większość ankietowanych drugoklasistów (25 z 28) podała, że na terenie szkoły poza zwykłymi godzinami jej pracy czują się bezpiecznie (zdecydowanie tak 24 z 28, raczej tak 1 z 28). Jeden uczeń był odmiennego zdania, a 2 nigdy nie bywa na terenie szkoły lub placówki poza godzinami jej pracy. Część przyznała, że w ciągu ostatniego roku szkolnego zdarzyło się w szkole, że:

- ktoś ich obrażał, wymyślał (3 z 28),
- ktoś obrażał osobę z ich klasy (5 z 28).

Ankietowani uczniowie (24 z 28) przyznali, że nie ma w szkole miejsc, w których czują się MAŁO bezpiecznie, 1 osoba jako takie miejsce wskazała szatnię.

Również wszyscy trzecioklasiści (44) potwierdzili, że w dniu ankietowania czuli się bezpiecznie podczas lekcji oraz podczas przerw.

Podczas wywiadów zarówno rodzice jak i pracownicy niepedagogiczni stwierdzili, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie. Wpływa na to zainstalowany monitoring wizyjny, dyżury nauczycieli na korytarzach i w szatniach, dyżury pracowników niepedagogicznych przy wejściu do szkoły ("Nikt obcy nie przychodzi"), współpraca ze Strażą Gminną. Pracownicy jako miejsca niebezpieczne, podobnie jak i uczniowie, wskazali szatnię i czasami stołówka (podczas wydawania posiłków).

Partnerzy szkoły i przedstawiciel samorządu dodali, że liceum jest szkołą bezpieczną, uczniowie chętnie przychodzą do szkoły, w szkole jest mała liczba wagarów, dobrze jest zorganizowane dowożenie uczniów, nauczyciele dyżurują na przerwach i w szatni. W szkole jest monitoring zewnętrzny i wewnętrzny, a teren szkoły jest ogrodzony.

Z obserwacji zajęć oraz przerw wynika, że uczniowie zachowywali ogólnie obowiązujące normy społeczne.

Uczniowie znają obowiązujące w szkole normy. Prawie wszyscy badani drugoklasiści (26 z 28) potwierdzili, że nauczyciele przestrzegają zasad, które sami głoszą (raczej tak 24, zdecydowanie tak 2). Również prawie wszyscy ankietowani uczniowie klas II i III (70 z 72) przyznali, że zasady właściwego zachowania się w szkole są dla nich jasne (nawet jeśli nie zawsze ich przestrzegają) (zdecydowanie tak 66, raczej tak 4). Dwoje uczniów w obu powyższych kwestiach było odmiennego zdania.

Podczas wywiadu powiedzieli, że w szkole obowiązuje przede wszystkim kultura osobista, tolerancja, właściwe reprezentowanie szkoły na zewnątrz, okazywanie szacunku innym. Obowiązuje ich natomiast zmiana obuwia, nieużywanie telefonów komórkowych na lekcjach. Uczniowie mają prawo do poprawy ocen, własnego rozwoju. Zabronione są używki i wulgarne słownictwo.

Zdaniem partnerów szkoły uczniowie są kulturalni, grzeczni spokojni, godnie reprezentują szkołę na zewnątrz. Postawy te są zgodne z ich oczekiwaniami.

Z obserwacji placówki wynika, że zachowania uczniów podczas przerw na korytarzach i na boisku były zgodne z obowiązującymi normami.

W szkole prowadzona jest diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń. Zdaniem dyrektora (wywiad) dzięki

podejmowanym w szkole wielokierunkowym działaniom licealiści znają obowiązujące w szkole normy takie, jak: obowiązek nauki, zmiany obuwia, konieczności posiadania stroju odświętnego w czasie uroczystości szkolnych, postawy godnej ucznia, szacunku dla nauczycieli, uczniów i innych osób. Są ostrożni. Znąją swoje prawa, np: prawo do nauki, wolności słowa, religijnej, do przerw, poprawy sprawdzianu. Wykazują się wysoką kulturą osobistą (np. stosują zwroty grzecznościowe). Podsumowując, uczniowie wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje i takie prezentują, np.:

- okazują szacunek pracownikom szkoły,
- wykazują się opiekuńczością w stosunku do młodszych kolegów, podczas dojazdów na zajęcia,
- czują się współodpowiedzialni za mienie szkoły – dbają o nie. W szkole obserwuje się klimat wzajemnej tolerancji i akceptacji dzieci ze specjalnymi potrzebami (dzieci niepełnosprawne, przewlekle chore).

Diagnozowanie zachowań uczniów odbywa się poprzez:

- ankiety dla rodziców i uczniów,
- analizę absencji licealistów,
- prowadzenie przez nauczycieli obserwacji uczniów podczas zajęć lekcyjnych, przerw, apeli i uroczystości szkolnych oraz imprez pozaszkolnych.

Natomiast diagnoza zagrożeń uczniów odbywa się poprzez:

- ankietowanie uczniów,
- wzmocnienie dyżurów,
- obserwację zachowania uczniów ,
- rozmowy z rodzicami,
- wywiad z rówieśnikami,
- monitoring szkolny,
- przestrzeganie procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych,
- analiza problemów z zespołach wychowawczych i przedmiotowych,
- indywidualne rozmowy z uczniami i na godzinach do dyspozycji wychowawcy.

Analizując udostępnioną dokumentację, można stwierdzić, że diagnoza zagrożeń oraz problemów wychowawczych w szkole, zawarta jest w dokumencie „Diagnoza zagrożeń oraz problemów wychowawczych, i odbywa się poprzez:

- ewaluację wewnętrzną w poszczególnych obszarach,
- obserwację uczniów prowadzona przez nauczycieli i pracowników niepedagogicznych,
- badania ankietowe prowadzone przez pedagoga szkolnego (bezpieczeństwo uczniów w szkole, nałogi, rozpoznanie środowiska domowego uczniów, euro sieroctwo),
- omawianie problemów podczas posiedzeń Zespołu Wychowawczego i posiedzeń rad Pedagogicznych,
- pracę zespołów ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- badania diagnostyczne we współpracy z Publiczną Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczna w Staszowie,
- wywiady z rodzicami (prawnymi opiekunami),
- wywiady z nauczycielami (wychowawcami) ze szkół podstawowych,
- informacje uzyskane od pracowników socjalnych z Ośrodka Pomocy Społecznej w Bogorii, Rakowie, Staszowie i Klimontowie,
- analiza zapisów w zeszytach uwag dołączonych do dzienników lekcyjnych,
- wywiad z rówieśnikami,
- monitoring szkolny,
- przestrzeganie procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych.

Narzędziem tej diagnozy jest dokumentacja Zespołu Wychowawczego (księga protokołów) oraz dokumentacja pedagoga szkolnego.

W szkole dokonuje się ewaluacji „Programu Wychowawczego” i „Programu Profilaktycznego”. Na zebraniach Zespołu Wychowawczego szczegółowo omawiane są bieżące trudności. Szkoła współpracuje z policją w ramach programu ”Skuterem bezpieczniej” (w ramach tego programu zakupiono skuter). W szkole odbywają się warsztaty

profilaktyczne, a młodzież bierze również udział w spektaklach profilaktycznych. Szkoła prowadzi również prelekcje i warsztaty dla rodziców, poradnictwo indywidualne dla rodziców i uczniów. Młodzież bierze udział również w licznych kampaniach np. „Trzymaj formę”, „Szkołą bez przemocy”, „Stop dopalaczom”, „Postaw na rodzinę”. W 2011 roku szkoła zajęła I miejsce w Powiatowym Przeglądzie małych Form Teatralnych za spektakl profilaktyczny pt. „Jak można zmarnować sobie życie” i reprezentowali powiat w konkursie wojewódzkim. Młodzież chętnie uczestniczy też w konkursach plastycznych, na prezentację multimedialną z zakresu zdrowego stylu życia i przeciwdziałania nałogom.

Zdecydowana większość ankietowanych rodziców (66 z 68) potwierdziła, że pozytywne zachowania ich dziecka są dostrzegane przez nauczycieli (zdecydowanie tak 54 z 68, raczej tak 12), dwoje rodziców było odmiennego zdania oraz że otrzymuje informacje na temat zagrożeń występujących w szkole (61 z 68). Sześcioro rodziców miało przeciwną opinię, a jeden nie udzielił odpowiedzi.

W szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanых zachowań. Z wywiadu i ankiety przeprowadzonej z dyrektorem szkoły wynika, że w ramach działań wychowawczych mających na celu zmniejszenie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanых zachowań w szkole:

- odbywają się spotkania z uczniami i rodzicami, nauczycieli, wychowawców przy wsparciu policji i kuratora sądowego i straży gminnej,
- cząstkowe oceny z zachowania wystawiane są cyklicznie, a na ich podstawie śródroczne i końcowe,
- młodzież uczestniczy w warsztatach z pracownikami PPPP w Staszowie,
- uczniowie pod opieką nauczycieli chętnie uczestniczą w corocznych imprezach, np. „Gminny bieg po zdrowie”, „Rajd Rowerowy po Ziemi Bogoryjskiej”,
- uczniowie i rodzice biorą udział w warsztatach i spektaklach profilaktycznych,
- młodzież zgłasza swoje propozycje tematów do realizacji na godzinach z wychowawcą.

Na spotkaniach z rodzicami pedagog szkolny oraz zaproszeni goście omawiają zagrożenia czyhające na dzieci i podają sposoby zapobiegania im. Odbyły się wywiady na następujące tematy:

- prelekcja nt. „Formy pomocy psychologicznej – pedagogicznej oferowane przez szkołę”,
- wywiadówka profilaktyczna pt. „Nowe zagrożenie – dopalacze”.

W celu wspierania nauczycieli i rodziców w działalności wychowawczej organizowane są też prelekcje, pogadanki, szkolenia Rady Pedagogicznej np.:

- „Przeciwdziałanie przemocy w szkole”- szkolenie prowadzone przez pracowników Studia Profilaktyki Społecznej w Krakowie,
- Szkolenie RP nt „Nowe regulacje prawne w zakresie pomocy psychologicznej – pedagogicznej” prowadzone przez pracownika ŚCDN w Kielcach,
- Jak rozwiązywać sytuacje konfliktowe z dzieckiem” – warsztaty prowadzone przez Centrum Edukacji MERITUS z Mielca,
- Prelekcja pedagoga szkolnego na Zespole Wychowawczym nt. „Dziecko z depresją w szkole”,
- Szkolenie RP: „Dopalacze i narkotyki w szkole – jak sobie z nimi radzić”.

Ponadto:

- na bieżąco monitorowane są zachowania uczniów,
- uczniowie sprawiający problemy wychowawcze otoczeni są szczególnym nadzorem,
- wszyscy pracownicy szkoły konsekwentnie postępują wobec uczniów naruszających zasady regulaminu,
- nauczyciele chwala uczniów za właściwe postępowanie oraz za osiągnięcia, nawet te drobne, rodzice otrzymują listy gratulacyjne,
- uczniowie angażowani są w akcje społeczne lub prace na rzecz szkoły. Przykładami są wykonywanie dekoracji na uroczystości szkolne i środowiskowe, wykonują drobne pomoce dydaktyczne,
- kształtowanie odpowiedzialności i samodzielności uczniów poprzez powierzanie im organizacji ważnych uroczystości i imprez szkolnych,
- wypracowane zostały zasady społeczno-wychowawcze obowiązujące uczniów oraz system kar i nagród,

- w sytuacjach wystąpienia problemów wychowawczych odbywają się konsultacje pracowników Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej z uczniami i ich rodzicami,
- okazywanie szacunku pracownikom pedagogicznym i niepedagogicznym oraz rodzicom.

Podczas wywiadu rodzice przyznali, że nie znają sytuacji, by ich dzieci uczące się w tej szkole, były narażone na niewłaściwe zachowania ze strony innych uczniów. Natomiast potwierdzili (67 z 68), że pozytywne, pożądane zachowania ich dzieci są chwalone przez nauczycieli (np. na forum klasy i szkoły, podczas spotkań z rodzicami, rodzice otrzymują listy pochwalne, gratulacyjne, są nagrody na koniec roku).

Rodzice stwierdzili również, że nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania (49 z 68), jeden rodzic był innego zdania, a 18 stwierdziło, że w szkole nie ma takich zachowań.

Podobnie wypowiedzieli się w kwestii reakcji nauczycieli na ryzykowne zachowania uczniów. 37 z 68 uważa, że nauczyciele szybko reagują, 2 ma odmienne zdanie oraz 29 stwierdziło, że w szkole nie ma takich zachowań.

Pracownicy niepedagogiczni dostrzegają, że w celu eliminowania niewłaściwych zachowań oraz wzmocnienia właściwych są włączani w działania szkoły. Biorą udział w posiedzeniach rad pedagogicznych, spotkaniach rodziców, uczestniczą w wystawianiu ocen z zachowania (nauczyciele konsultują te oceny z nami).

Z uczniami prowadzi się rozmowy, są nagradzani, chwaleni na forum szkoły, klasy, podczas zebrań z rodzicami przekazywane są pozytywne uwagi.

Z analizy dokumentów wynika, że działania profilaktyczne, jakie podejmowano w szkole, to m.in.

2009/2010

„Szkoła bez przemocy”:

- gazetka ścienna,
- audycja przez radiowęzeł nt. cyberprzemocy,
- szkolenie Rady pedagogicznej nt. „Ktokolwiek widział, ktokolwiek wie”.

„Ogólnopolski Tydzień Kariery”:

- udział w warsztatach metodycznych w ŚCDN w Kielcach,
- warsztaty z doradcą zawodowym,
- lekcje WOS na temat planowania kariery zawodowej,
- warsztaty z pracownikami PPP-P pt. „Profilaktyka uzależnień-TAK czy NIE”,
- konkurs „Trzymaj formę”.

2010/2011

- program „Znajdź właściwe rozwiązanie” – profilaktyka palenia tytoniu,
- szkolenie „Zmiany w obszarze kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”,
- „Wywiadówka profilaktyczna” – referat pt. „Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w naszej szkole”,
- „To nasz styl” – warsztaty profilaktyczne dla rodziców nt. zagrożeń współczesnego świata,
- spektakl profilaktyczny dla uczniów pt. „Dopalacze zniszczyły mi życie”,
- „Życie jest zbyt cenne. Nie zostawiaj go na drodze” – program przygotowany wspólnie z Komendą Powiatową Policji.

2011/2012

- udział w kampanii „Postaw na rodzinę”,
- „Taka jest moja kultura” – warsztaty profilaktyczne dla społeczności szkolnej,
- „Dziecko z depresją w szkole” – prelekcja na Zespole Wychowawczym,
- szkolenie Rady pedagogicznej „Dopalacze i narkotyki w szkole – jak sobie z nimi radzić”.

Podczas obserwacji placówki zaobserwowano, że nauczyciele pełnią dyżury podczas przerw na korytarzach i w stołówce. Zachowanie uczniów nie odbiegał od ogólnie przyjętych norm.

W szkole prowadzi się analizę podejmowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanых zachowań. Z wywiadów przeprowadzonych z dyrektorem szkoły oraz nauczycielami wynika, że w szkole dokonuje się ewaluacji „Programu Wychowawczego Szkoły” i „Szkolnego Programu Profilaktyki. Na zebraniach Rady Pedagogicznej szczegółowo omawiane są bieżące trudności i wspólnie podejmuje się decyzję, w jaki sposób je eliminować. Zorganizowano również we współpracy z policją kurs umożliwiający uzyskanie karty motorowerowej, by wyeliminować przypadki łamania przepisów ruchu drogowego przez licealistów. W realizacji tego zadania ułatwieniem jest pozyskany w ramach programu „Skuterem bezpieczniej”, na potrzeby szkoły, skuter.

Uczniowie stosują formy grzecznościowe. Nauczyciele prowadzą rozmowy z uczniami i rodzicami, na bieżąco monitorują zachowanie uczniów, obserwują ich na zajęciach, imprezach, a swoimi spostrzeżeniami dzielą się z innymi nauczycielami.

Dwa razy w roku dokonywana jest charakterystyka klas –sprawozdania wychowawców na posiedzeniach rad pedagogicznych.

Prowadzone są również rozmowy nauczycieli i pracowników szkoły, rozmowy z uczniami na lekcjach wychowawczych – tematy profilaktyczne np. dotyczące bezpieczeństwa, zdrowego stylu życia.

Uczniowie dokonują samooceny.

Prowadzi się również obserwację uczniów w codziennych sytuacjach (przerwy, lekcje, dowozy) oraz analizuje zapisy monitoringu.

Działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanых zachowań są w razie potrzeby modyfikowane. Zdaniem dyrektora i nauczycieli nie było takiej potrzeby modyfikowania działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanых zachowań.

Zachowań niepożądanych jest niewiele (np. konflikty słowne między uczniami, wyśmiewanie) i wszystkie udaje się na bieżąco wyeliminować zgodnie z obowiązującymi w szkole dokumentami. Natomiast partnerzy szkoły podczas wywiadu zwracali uwagę na to, że:

- szkoła stosuje pochwały w stosunku do uczniów na forum szkoły i do rodziców,
- uczniowie otrzymują nagrody, stypendia gminne dla najlepszych uczniów, nagrody rzeczowe na koniec roku szkolnego,
- w szkole pedagog organizuje różne pogadanki dla uczniów - bezpieczeństwo, profilaktyka,
- w szkole są opracowane procedury postępowania w różnych sytuacjach.

Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczących się. Nauczyciele w ankiecie (12 z 15) wyrazili opinię, że w podejmowanych działaniach wychowawczych uwzględniają inicjatywy i opinie uczniów (3 z 15 było odmiennego zdania) np. uczniowie proponują tematyka lekcji wychowawczych, aktualizację gazetek ściennych i tematycznych, akcję Szczęśliwy Numerek.

Wszystkie wyżej wymienione propozycje są realizowane przez szkołę/nauczycieli. Uczniowie zapytani o propozycje, które zgłosili, jako przykłady podali:

- za przygotowanie imprezy szkolnej/klasowej lub wygranie w zawodach sportowych przysługuje dzień wolny od pytania dla zwycięskiej klasy,
- dzień po dłuższej przerwie jest dniem „luźniejszym”,
- rozmowy na temat wymogów dotyczących zachowania,
- udział w wystawianiu ocen z zachowania (dokonujemy samooceny).

Dyrektor a ankiecie potwierdził słowa nauczycieli i uczniów. Jego zdaniem młodzież pomaga przy uroczystościach. Uczniowie zgłaszają pomysły dotyczące zasad postępowania w szkole, swoich praw i obowiązków, proszą nauczycieli o pomoc, mają możliwość wyboru tematyki godzin do dyspozycji wychowawcy.

Natomiast nauczyciele, w oparciu o jego wiedzę, uwzględniają sugerowane przez uczniów tematy godzin z wychowawcą, udział i prowadzenie uroczystości szkolnych oraz środowiskowych.

Ich propozycje nt. możliwości nieprzygotowania się do zajęć raz w semestrze zostały uwzględnione w programie wychowawczym.

Uczniowie prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Zdaniem nauczycieli osiągnięciem szkoły w kształtowaniu wymaganych zachowań jest fakt, że w szkole nie ma kar statutowych, nie ma ocen nagannych i nieodpowiednich. Uczniowie prezentują kulturalne zachowanie podczas wycieczek i w miejscach publicznych, używają form grzecznościowych, okazują szacunek innym oraz dla symboli narodowych. Sporadycznie jednak pojawiają się również niepożądane zachowania uczniów np. wulgaryzmy.

Z wywiadu z pracownikami niepedagogicznymi wynika, że w szkole oczekuje się od uczniów poszanowania mienia, pracy innych, szacunku dla innych, kulturalnego zachowania oraz pomocy innym (są akcje charytatywne). Podoba im się, że uczniowie potrafią się przyznać do błędu, są chwaleni przez obcych ludzi, potrafią przeprosić – wyrażają skruchę, godnie reprezentują szkołę na zewnątrz (konkursy, wycieczki, olimpiady). Ich zdaniem uczniowie znają zasady tzn. wiedzą co im wolno, a czego nie. Zauważają, tak jak nauczyciele, że sporadycznie występują wulgaryzmy oraz bardzo rzadko wagary.

Podczas obserwowanych zajęć i placówki uczniowie zachowywali się zgodnie z ogólnie przyjętymi normami społecznymi.

Nie zaobserwowano zachowania uczniów odbiegające od ogólnie przyjętych norm społecznych podczas przerw w szkole.

Dyrektor w ankiecie przyznał, że w ciągu dwóch ostatnich lat nie zostały wymierzone kary statutowe.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Funkcjonuje współpraca w zespołach*

Komentarz:

W Liceum Ogólnokształcącym w Bogorii procesy edukacyjne zachodzące w szkole przebiegają w ścisłej współpracy i we wzajemnym wspieraniu się nauczycieli. W szkole funkcjonują zespoły zadaniowe, a nauczyciele angażują się w ich pracę – planują działania, rozwiązują problemy, dokumentują wyniki swojej pracy. Z ewaluacji wewnętrznej prowadzonej w placówce wynika, że właśnie współpracy nauczycielskich zespołów przedmiotowych opartej na analizie wyników maturalnych szkoła zawdzięcza wzrost efektów kształcenia. Nauczyciele wspólnie planują przebieg procesów dydaktycznych. Jedynym mankamentem jest brak szkoleń dla nauczycieli doskonalących metody i formy współpracy.

Nauczyciele zatrudnieni w LO w Bogorii są zaangażowani w pracę zespołów, gdyż wszyscy uczący (ankieta) zadeklarowali uczestnictwo w pracach różnorodnych zespołów powołanych w szkole. W ocenie 13 z 15 ankietowanych nauczycieli w pracę poszczególnych zespołów angażują się wszyscy nauczyciele, 2 z 15 uważa zaś, że angażuje się w nią większość nauczycieli. Z informacji pozyskanych od respondentów wynika, że biorą udział w pracach poniższych zespołów:

- wychowawczego i profilaktycznego (14 z 15 nauczycieli),
- szkoleniowego (doskonalenie zawodowe nauczycieli) (14 z 15),
- ds. ewaluacji wewnętrznej (13 z 15),
- ds. organizacji imprez dla uczniów, rodziców i nauczycieli (13 z 15),
- metodycznego (rozwijanie metod pracy z uczniem) (10 z 15),
- innych zespołów (10 z 15) – tu wymieniono: zespół matematyczno-przyrodniczy i humanistyczny,
- zespołu ds. współpracy z otoczeniem zewnętrznym szkoły (5 z 15),
- ds. zarządzania szkołą (planowanie i organizacja działalności szkoły) (3 z 15),
- programowego (praca nad treściami nauczania) (2 z 15).

Zdaniem dyrektora szkoły większość uczących w wysokim stopniu angażuje się w pracę ww. zespołów.

Przeprowadzone badania ewaluacyjne pokazały, że **nauczyciele liceum wspólnie rozwiązują problemy** – sami uczący (ankieta) wskazali, że korzystają z pomocy innych nauczycieli (11 z 15 robi to często i bardzo często, a 4 z 15 – rzadko). Większość (13 z 15) ankietowanych nauczycieli jest zdania, że zespoły pomagają w rozwiązywaniu pojawiających się w pracy problemów. 2 z 15 ma odmienne zdanie. **Zdaniem nauczycieli (wywiad), napotykając problemy w pracy odwołują się oni do pomocy zespołów.** Pomoc ta najczęściej polega na:

- wymianie opinii o uczniach,
- wymianie doświadczeń w kwestiach metodycznych,
- dzieleniu się wiedzą,
- udziale w lekcjach koleżeńskich,
- uzgodnieniach w kwestii korelacji międzyprzedmiotowej.

Dyrektor szkoły (ankieta) uznał, że w liceum nie ma problemów.

Zespoły nauczycielskie działające w liceum w Bogorii analizują efekty swojej pracy, stosując regularnie procedury ewaluacyjne (tak wypowiedziało się 14 z 15 nauczycieli i dyrektor szkoły). Zdaniem 1 z 15 ankietowanych nauczycieli analiza efektów pracy zespołów dokonywana jest poprzez spontaniczną refleksję nad efektami po zakończeniu pracy lub jakiegoś jej etapu. Nauczyciele (wywiad) podali, że analiza ta odbywa się poprzez:

- wymianę opinii i doświadczeń,
- omawianie i opracowywanie wniosków,
- dostosowywanie metod i form pracy do potrzeb uczniów,
- wspólnie wybieranie programów nauczania oraz podręczników.

W opinii 10 z 15 ankietowanych nauczycieli i dyrektora (ankieta) **zdecydowana większość działań planowana jest wspólnie z innymi uczącymi**. 5 z 15 nauczycieli uznało, że wspólnie planowana jest większość działań. Wszyscy nauczyciele uznali, że planowanie opiera się na analizie efektów pracy, podając następujące przykłady:

- analiza problemów wychowawczych,
- ustalenie w sprawie stosowania metod aktywizujących,
- przeprowadzanie próbnych matur, analizowanie i porównywanie wyników,
- wypracowanie metod pracy,
- zwiększenie liczby sprawdzianów pisemnych w formie zadań maturalnych,
- prowadzenie zajęć dodatkowych i wyrównawczych dla uczniów słabszych,
- dostosowanie działań do bieżących potrzeb uczniów,
- podejmowanie działań związanych z wdrażaniem nowej podstawy programowej,
- modyfikacja PZO,
- planowanie WDN,
- przygotowanie rozkładów materiału,
- modyfikacja form i tematyki zajęć pozalekcyjnych,
- modyfikacje metod i form pracy na lekcjach i w czasie zajęć pozalekcyjnych,
- podjęcie decyzji o zmianie podręcznika.

Nauczyciele liceum w ostatnich dwóch latach nie uczestniczyli w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy. Z opinii nauczycieli liceum wynika, że uczestniczą oni w szkoleniach wewnętrznych - potwierdzili to wszyscy w ankiecie (15 z 15), pisząc, że w tym i poprzednim roku szkolnym uczestniczyli w szkoleniach wewnętrznych (11 z 15) i zewnętrznych (4 z 15) dotyczących współpracy. Dyrektor (ankieta) wskazał, że w ostatnich dwóch latach w szkole odbyły się następujące formy doskonalenia zawodowego dotyczące metod i form współpracy/pracy zespołowej:

- szkolenia wewnętrzne (szkolenie rady pedagogicznej przez pedagoga szkolnego „Dopalacze i narkotyki w szkole”),
- szkolenia zewnętrzne (szkolenie prowadzone przez pracowników Centrum Edukacji MERITUS w Mielcu „Jak rozwiązywać sytuacje konfliktowe z uczniem”),
- inne formy.

Przykłady podane przez nauczycieli (ankieta) nie są szkoleniami doskonalącymi umiejętność współpracy w grupie. Jednocześnie w ocenie wszystkich (15 z 15) nauczycieli i dyrektora (ankiety) uczestnictwo w tych szkoleniach jest bardzo przydatne w praktyce.

Z udostępnionej przez dyrektora dokumentacji szkolnej wynika, że w liceum nie zorganizowano szkolenia dotyczącego metod i form pracy zespołowej dla nauczycieli (brak zapisów w planie nadzoru pedagogicznego i księdze protokołów rady pedagogicznej). Swojego uczestnictwa w szkoleniach dotyczących doskonalenia pracy zespołowej nie potwierdzili też pracownicy niepedagogiczni (wywiad) - wybrali oni odpowiedź "raczej nie". Mając na uwadze rozbieżne opinie respondentów oraz brak zapisów w dokumentacji szkoły uznano, że w liceum nie było szkoleń w zakresie doskonalenia współpracy nauczycieli.

Poziom spełniania wymagania: C

W liceum w Bogorii wnioski z ewaluacji wewnętrznej oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora są wykorzystywane w planowaniu pracy szkoły w kolejnych latach przez co korzystnie wpływają na funkcjonowanie i rozwój szkoły. To właśnie dzięki ich uwzględnianiu szkoła coraz lepiej dostosowuje swoją ofertę edukacyjną oraz sposób nauczania do potrzeb i możliwości licealistów.

Dyrektor (wywiad) i wszyscy ankietowani nauczyciele (15 z 15) wskazali, że są zaangażowani w ewaluację wewnętrzną. Zdaniem dyrektora i wszystkich uczących do przygotowania planu ewaluacji wewnętrznej powoływany jest zespół. Z analizy udostępnionej dokumentacji wynika, że w liceum zespół ds. ewaluacji powoływany jest rokrocznie podczas posiedzeń rady pedagogicznej (do dnia 15 września). **Swój udział w pracy zespołów potwierdzają wszyscy ankietowani nauczyciele**, choć w różnym stopniu określili oni swoje zaangażowanie: w wystarczającym stopniu angażuje się 11 z 15, a w wysokim stopniu – 4 z 15. Jednocześnie 14 z 15 uczących oraz dyrektor uznali ewaluację za niezbędną i biorą w niej udział dla poprawienia jakości własnej pracy, 13 z 15 uznało, że udział w ewaluacji wewnętrznej jest zwyczajem panującym w szkole. 4 z 15 nauczycieli do uczestniczenia w pracach zespołu przekonał dyrektor. Zaangażowanie nauczycieli polega przede wszystkim na:

- planowaniu ewaluacji (np. wyborze - wspólnie z dyrektorem - obszarów na dany rok, określeniu próby badawczej, opracowaniu harmonogramu działań, określa grupę badawczą, dobiera metodologię badań),
- opracowaniu narzędzi badawczych,
- prowadzeniu badań,
- gromadzeniu informacji z różnych źródeł,
- udziale w badaniach (np. wypełnianiu ankiet),
- analizie wyników,
- wymianie doświadczeń i spostrzeżeń dot. badań,
- formułowaniu wniosków,
- przygotowaniu raportu i zaprezentowaniu go.

Na podstawie prowadzonych w szkole diagnoz, analiz, obserwacji i wypracowanych wniosków w szkole określone są obszary do badania. **Zdaniem dyrektora wnioski z ewaluacji wewnętrznej są uwzględnione w planie nadzoru pedagogicznego na kolejny rok szkolny.** Dotyczą one np.:

- dokonywania wnikliwych analiz wyników egzaminu maturalnego,
- wymiany doświadczeń w zespołach przedmiotowych i dbałości o sprawny przepływ informacji,
- pomocy w indywidualizacji procesu nauczania,
- doskonalenia warsztatu pracy nauczyciela,
- mobilizowania uczniów klas III do udziału w zajęciach dodatkowych przygotowujących do egzaminu maturalnego.

Oprócz ewaluacji wewnętrznej, również wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły - wynika to z zapisów w dokumentacji, wypowiedzi dyrektora i nauczycieli (wywiady). Dyrektor (wywiad) powiedział, że są one brane pod uwagę, np. przy:

- opracowywaniu koncepcji pracy szkoły,
- określeniu zadań priorytetowych zespołów WDN na dany rok szkolny,
- opracowaniu programów: wychowawczego, profilaktyki i różnorodnych regulaminów.

Zdaniem nauczycieli wnioski z nadzoru są uwzględniane także przy:

- tworzeniu oferty kół zainteresowań,
- organizacji zajęć wyrównawczych,
- dokumentowaniu przebiegu nauczania,
- ocenianiu.

Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego zawarte w dokumentacji szkoły to:

I. W roku szkolnym 2009/10:

- na zajęciach lekcyjnych uwzględniać wnioski podjęte po analizie egzaminu maturalnego,
- współpracować ze środowiskiem lokalnym,
- kontynuować współpracę zespołów międzyprzedmiotowych celem wzrostu efektów kształcenia młodzieży,
- zadbać o poszerzenie oferty edukacyjnej dla młodzieży celem umożliwienia im podjęcia wyboru właściwej drogi życiowej,
- dbać o konsekwentne przestrzeganie zapisów WZO,
- wspomagać uczniów w precyzyjnym określeniu ich uzdolnień i zainteresowań,
- dołożyć większej staranności w pełnieniu dyżurów nauczycielskich podczas przerw, dokonać analizy postanowień w zakresie stosowania wobec uczniów nagród i kar, wymagać większego przestrzegania obowiązków ze strony uczniów, bardziej rygorystycznie stosować kary uwzględnione w statucie szkoły,
- uzupełnić wiedzę merytoryczną w zakresie formułowania tematu, celów oraz ich prawidłowej realizacji w trakcie lekcji,
- opracować i wdrożyć plan działań poewaluacyjnych na podstawie wyników i wniosków z ewaluacji.

II. W roku szkolnym 2010/11:

- w dalszym ciągu uwzględniać wnioski podjęte po analizie egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów,
- konsekwentnie podnosić wyniki nauczania i wyniki egzaminów maturalnych, zadbać o bezpieczeństwo uczniów w drodze do szkoły, na zajęciach lekcyjnych i podczas przerw,
- w dalszym ciągu prowadzić zajęcia dodatkowe, na których uczniowie zdolni poszerzają i utrwalają swoją wiedzę, a słabsi mają możliwość uzupełnienia braków,
- umożliwiać uczniom wyjazdy na Kielecki Salon Maturzystów oraz organizować spotkania z przedstawicielami wyższych uczelni,
- kontynuować współpracę zespołów przedmiotowych celem wzajemnego wspierania się nauczycieli.

III. W roku szkolnym 2011/12:

- dbać o konsekwentne przestrzeganie zapisów WZO,
- nadal współpracować w zespołach przedmiotowych celem podwyższenia jakości pracy szkoły,
- promować w środowisku szkolnym postawy społeczne młodzieży,
- pokazywać i nagradzać osoby włączające się w życie szkoły celem motywacji do dalszej pracy,
- nadal współpracować ze środowiskiem lokalnym,
- systematycznie i w pełni realizować podstawy programowe z poszczególnych przedmiotów, - na zajęciach wdrażać wnioski podjęte po analizie egzaminu maturalnego, zwiększyć liczbę zadań i ćwiczeń kształcących umiejętności ponadprzedmiotowe w kontekście wymagań egzaminu zewnętrznego, zwrócić szczególną uwagę na tworzenie uczniom okazji do zastosowania zdobytej wiedzy w praktyce,
- minimalizować udział własny nauczyciela w lekcji na rzecz aktywności uczniów,
- stosować formy i metody odpowiednie do potrzeb, charakteru i specyfiki konkretnych grup uczniów,
- dbać o dyscyplinę na lekcji,
- kontynuować pracę z uczniem zdolnym i wspomagać w rozwoju ucznia słabego.

Nauczyciele liceum (wywiad) wskazali wnioski z nadzoru, które zostały uwzględnione przy tworzeniu planów pracy szkoły na kolejne lata. Są to:

- właściwy dobór form i metod pracy do potrzeb i specyfiki klasy (indywidualizacja nauczania),
- monitorowanie spotkań z rodzicami przez wychowawców klas,
- wdrażanie wniosków z analizy egzaminu maturalnego poprzez zwiększenie liczby ćwiczeń i zadań podnoszących poziom umiejętności ponadprzedmiotowych,
- zwiększenie aktywności uczniów podczas zajęć (minimalizowanie udziału nauczyciela),
- poszerzenie oferty edukacyjnej dla młodzieży celem umożliwienia jej wyboru właściwej drogi życiowej,
- przestrzeganie WZO.

Analiza dokumentacji szkoły pokazała, że **począwszy od 2009 roku część wniosków z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego i ewaluacji wewnętrznej jest uwzględniana w planach pracy szkoły na kolejne lata.**

Zdaniem dyrektora i nauczycieli wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania prorozwojowych zmian w funkcjonowaniu szkoły. W opinii dyrektora (wywiad) wnioski płynące z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do modyfikacji lub wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły. Zmiany te dotyczą m. in.:

- wzbogacenia oferty zajęć pozalekcyjnych (ich różnorodność),
- szerszego wykorzystywania w procesie nauczania metod aktywizujących,
- zwiększenia liczby dodatkowych zajęć dla uczniów klas III przyznanych przez organ prowadzący,
- zorganizowania pracy zespołu nauczycieli i specjalistów, który ma na celu wszechstronną pomoc uczniom o specjalnych potrzebach edukacyjnych.

Nauczyciele (wywiad) dodatkowo powiedzieli o otoczeniu opieką uczniów z trudnościami i indywidualizowaniu procesu nauczania.

Zdaniem dyrektora w ramach wprowadzonych zmian nauczyciele częściej i intensywniej wykorzystują w procesie nauczania technologie informacyjno-komunikacyjne (filmy, prezentacje) i dostępny sprzęt multimedialny (projektory, tablice interaktywne, programy multimedialne, na lekcjach częściej niż poprzednio przeprowadzane są również ćwiczenia praktyczne (np. doświadczenia, pokazy), a proces edukacyjny wzbogacono o wyjazdy edukacyjne. Uczniowie klas III mobilizowani są także do samodzielnej pracy z testami maturalnymi.

Wszyscy ankietowani (15 z 15) nauczyciele stwierdzili, iż wnioski płynące z nadzoru pedagogicznego (ewaluacji wewnętrznej) są podstawą dla wprowadzanych zmian w funkcjonowaniu szkoły. Pełne uwzględnienie wniosków potwierdziło 12 z 15 ankietowanych, a 3 z 15 wskazało na uwzględnianie ich w dużym zakresie. **Dyrektor (wywiad) uznał, że wprowadzone zmiany mają wpływ na rozwój uczniów, wzrost jakości pracy placówki, a także uatrakcyjnienie procesu edukacyjnego. Nauczyciele (wywiad) mówili o: podnoszeniu wiary uczniów w ich możliwości, osiąganiu przez licealistów lepszych wyników w nauce i odnoszeniu przez nich sukcesów na maturze.**

Reasumując można stwierdzić, że wyniki i wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora korzystnie wpływają na funkcjonowanie i rozwój szkoły.

Poziom spełniania wymagania: B

Liceum w Bogorii dysponuje odpowiednimi warunkami do realizacji zajęć obowiązkowych i dodatkowych, szczególnie sportowych. Uwagę zwraca bowiem baza sportowa (4 boiska, hala, sala do tenisa stołowego, siłownia). Wyposażenie szkoły jest systematycznie uzupełniane, ale tego respondenci uznali, że nie ma żadnych braków w tym względzie.

Z opinii wszystkich grup respondentów wynika, że **warunki lokalowe szkoły są wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. Dyrektor (ankieta) i prawie wszyscy ankietowani nauczyciele (14 z 15) uznali warunki lokalowe za wystarczające.** Tylko 1 z 15 uczących stwierdził, że występują nieliczne braki w tym zakresie. Nauczyciele podczas wywiadu wymienili mocne strony szkoły – a mianowicie:

- wystarczająca ilość pracowni przedmiotowych oraz pomocy dydaktycznych (stałe doposażanie),- bogaty księgozbiór,
- nowoczesny sprzęt (TI, audio, video, kserokopiarki),
- baza sportowa (hala sportowa, siłownia, sala do tenisa stołowego, 4 boiska),
- gabinet pielęgniarstwa,
- stołówka,
- szatnia.

Również **większość rodziców pozytywnie oceniła warunki lokalowe liceum – 63 z 68 określiła je mianem odpowiednich, tylko 5 z 68 uznało, że występują nieliczne braki.** Mając na uwadze opinie rodziców należy zauważyć, że różnica pomiędzy ewaluowanym liceum, a szkołami z terenu kraju uwzględnionymi w porównaniu jest istotna statystycznie - na korzyść Liceum Ogólnokształcącego w Bogorii. Również podczas wywiadu przedstawiciele rodziców bardzo dobrze wypowiadali się o bazie szkoły, mówiąc, że:

- sale są odpowiedniej wielkości, a liczba uczniów uczących się w nich jest stosunkowo niewielka,
- szkoła jest dobrze wyposażona w nowoczesne środki wizualne oraz TI,
- w placówce są: biblioteka, hala, siłownia, stołówka, szatnie,
- szkoła zapewnia dostęp do internetu i bezpłatnego ksero (do użytku uczniów),
- w budynku jest czysto i ciepło.

Zarówno nauczyciele, rodzice (wywiady), jak i dyrektor (ankieta) nie dostrzegają braków w wyposażeniu. Również partnerzy społeczni szkoły i przedstawiciel samorządu (wywiad) warunki lokalowe ocenili jako bardzo dobre. W ich opinii szkole brakuje tylko "Orlika".

Zdaniem dyrektora i 11 z 15 ankietowanych nauczycieli wyposażenie szkoły jest wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania, a według 4 z 15 nauczycieli występują nieliczne braki. **Na pytanie zadane uczniom w ankiecie „Moja szkoła”, czy w szkole jest wystarczająco dużo pomocy do nauki – cy (26 z 28) udzielili odpowiedzi "tak" lub "raczej tak".** Zaledwie 2 z 28 uczniów było odmiennego zdania. Również rodzice podczas wywiadu ocenili bardzo dobrze wyposażenie szkoły - mówili o:

- pracowniach przedmiotowych,
- sprzęcie multimedialnym (rzutniki, odtwarzacze, kamera, sprzęt audio-video),
- wyposażeniu pracowni biologicznej (nowoczesne mikroskopy) i siłowni,
- księgozbiorze bibliotecznym i komputerach, które się tam znajdują.

Przeprowadzone badania pokazały, że w Liceum Ogólnokształcącym w Bogorii istnieje plan wzbogacania

warunków lokalowych i wyposażenia szkoły. Zdaniem partnerów (wywiad) w liceum nie istnieje potrzeba ulepszania warunków lokalowych. Informacje pozyskane od dyrektora (ankieta) wskazują, że w wymienionym wyżej planie uwzględniono doposażenie siłowni szkolnej w sprzęt sportowy, częściową wymianę posadzki w hali sportowej oraz jej lakierowanie, a także doposażenie biblioteki szkolnej. **Dyrektor (wywiad) przyznał, że we wzbogacaniu warunków lokalowych oraz doposażeniu w pomoce naukowe placówka jest wspomagana przez samorząd, rodziców i partnerów społecznych.** „Dzięki wsparciu i współpracy z różnymi partnerami w szkole wymalowano klasopracownie, korytarze i stołówkę szkolną, doposażono siłownię, zakupiono ławki na korytarze, rolety do wszystkich klas, sprzęt telewizyjny, gabloty ściennie. Szkoła wzbogaciła się o aparat fotograficzny, laptopy, kserokopiarkę, sprzęt nagłaśniający i sportowy. Ze środków Rady Rodziców zakupiono doniczki na korytarze szkolne. Powiększył się księgozbiór szkolny, a sale i korytarze zostały estetycznie ukwiecone.” - powiedział dyrektor podczas wywiadu.

Analiza udostępnionej dokumentacji potwierdziła istnienie planu modernizacji bazy szkoły i jej sukcesywnego doposażania w środki dydaktyczne. W latach 2008-2013 zaplanowano w nim:

- zakup tablic interaktywnych,
- utworzenie i wyposażenie pracowni językowej,
- pozyskanie środków na nową pracownię komputerową,
- doposażenie sal dydaktycznych w środki audiowizualne,
- doposażenie kuchni i stołówki szkolnej (zakup naczyń i urządzeń), biblioteki szkolnej, pracowni w pomoce dydaktyczne, siłowni w sprzęt sportowy,

- zakup gablot z przeznaczeniem na gazetki tematyczne,
- rozbudowę sieci monitoringu wizyjnego,
- zakup szafek metalowych dla uczniów do szatni szkolnej,
- malowanie pomieszczeń wewnątrz budynku,
- zakup szaf metalowych do sekretariatu w celu bezpiecznego przechowywania dokumentacji szkolnej,
- częściową wymianę posadzki w hali sportowej i jej lakierowanie.

W szkole podejmuje się działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego - dyrektor (ankieta) podał, że działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego prowadzi się w oparciu o istniejący plan uzupełniania wyposażenia. Rodzice (wywiad) w ramach działalności rady rodziców mają głos doradczy. Ich zdaniem organ prowadzący dba o bieżące remonty i nie ma potrzeby angażowania rodziców w działania w tym zakresie. Rodzice współpracują ze szkołą przy poprawianiu warunków lokalowych wzbogacając księgozbiór oraz zakupując drobne elementy wyposażenia, np. firanki.

Partnerzy społeczni powiedzieli o tym, że w szkoła jest bezpieczna, panuje w niej miła atmosfera. Zwrócili uwagę na to, że baza szkoły jest udostępniana wszystkim mieszkańcom gminy, gdyż placówka jest otwarta na potrzeby środowiska lokalnego.

W opinii rodziców (wywiad) w liceum w Bogorii:

- jest dobra atmosfera, a szkoła jest przyjazna i bezpieczna,
- klasy nie są liczne,
- utrzymuje się wysoka zdawalność matury, a absolwenci szkoły dostają się na wyższe uczelnie,
- szkoła zapewnia możliwość korzystania ze stołówki,
- w placówce jest wykwalifikowana kadra pedagogiczna,
- prowadzone są ciekawe zajęcia dostosowane do możliwości uczniów,
- elementem motywującym do wyężonej pracy są stypendia wójta za osiągnięcia edukacyjne i sportowe,
- szkoła uczy, wychowuje i wspiera uczniów,
- stwarza młodzieży możliwość prezentowania się w środowisku,
- placówka współpracuje z instytucjami i środowiskiem.

Rodzice doceniają to, że wszyscy licealiści spoza Bogorii są dowożeni do szkoły. Partnerzy społeczni (wywiad) uznali zaś, że szkoła jest bezpieczna, przyjazna, panuje w niej miła atmosfera.

Sami licealiści (wywiad) lubią szkołę za:

- miłą atmosferę,
 - to, że mają wpływ na swój rozwój,
 - to, że nauczyciele szanują uczniów, ich zdanie jest brane pod uwagę,
 - przyjaciół, których tu mają,
 - brak anonimowości – "wszyscy się znamy" - powiedzieli,
 - możliwość otrzymywania stypendiów (Prezesa Rady Ministrów, wójta gminy),
 - gmina zapewnia uczniom darmowe dojazdy na zajęcia dodatkowe (komunikacja publiczna),
-
- możliwość nieodpłatnego korzystania z kserokopiarki,
 - zagwarantowanie obiadów.

Powyższe informacje znalazły potwierdzenie we wnioskach z ewaluacji wewnętrznej, podczas której stwierdzono, iż **warunki lokalowe, wyposażenie placówki, kwalifikacje kadry pedagogicznej oraz potencjał intelektualny uczniów pozwalają na poszerzenie oferty zajęć pozalekcyjnych.**

Poziom spełniania wymagania: B

Wnioski z ewaluacji:

1. W szkole dokonuje się analizy jakościowej i ilościowej wyników egzaminów maturalnych.
2. Wdrożone wnioski wynikające z analiz częściowo przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia oraz utrzymania na wysokim poziomie wskaźników promocji i zdawalności egzaminu zewnętrznego.
3. Podejmowane przez szkołę działania organizacyjne i wychowawcze zapewniają uczniom wysokie poczucie bezpieczeństwa oraz sprzyjają eliminowaniu zagrożeń.
4. Oferta zajęć pozalekcyjnych, udział młodzieży w licznych konkursach, olimpiadach, imprezach, uroczystościach szkolnych i środowiskowych sprzyjają rozwijaniu zainteresowań i zdolności uczniów.
5. Aktywna współpraca nauczycieli, dyrektora, pracowników niepedagogicznych, młodzieży, partnerów szkoły oraz podejmowane przez nich działania sprzyjają akceptowaniu i przestrzeganiu przez uczniów obowiązujących w placówce norm społecznych.
6. Przyjęte w szkole rozwiązania przyczyniają się do aktywności i samodzielności uczniów, wywołują w nich kreatywność i zaangażowanie na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły.
7. Dzięki zaangażowaniu wszystkich nauczycieli w pracę zespołów działających w szkole nauczyciele mają poczucie, że w razie potrzeby mogą odwołać się do pomocy innych uczących.
8. Warunki lokalowe oraz wyposażenie szkoły nie tylko umożliwiają realizację podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania, ale także pozwalają na poszerzenie oferty zajęć dodatkowych. Wszyscy respondenci pozytywnie ocenili bazę i wyposażenie placówki.
9. Zapewnienie przez gminę bezpłatnych dowozów daje młodzieży możliwość uczestniczenia w zajęciach dodatkowych.
10. Uwzględnianie wyników i wniosków z ewaluacji wewnętrznej oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora korzystnie wpływa na funkcjonowanie i rozwój szkoły - dzięki temu szkoła coraz lepiej dostosowuje ofertę zajęć oraz sposób nauczania do potrzeb i możliwości licealistów.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	B
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	B
Uczniowie są aktywni	B
Respektowane są normy społeczne	B
Obszar: Zarządzanie	
Funkcjonuje współpraca w zespołach	C
Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	B
Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	B

Raport sporządzili:

- Beata Gawęcka-Ajchel
- Jerzy Łodygowski
- Jacek Staromłyński

Kurator Oświaty:

.....